

## على من تضحكون يا أتباع ربيع بن هادي المدخلي؟

بسم الله، والحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصبه ومن اتبع هداه، وبعد:

هناك لطائف كثيرة اشتراك في محور مهم أردت التنبيه عليها، وهي أن المدخلي يستخف كثيراً بقول أتباعه ومن يقرأ له، يقول الله سبحانه وتعالى: ﴿فاستخف قومه فأطاعوه إنهم كانوا قوماً فاسقين﴾ [الزخرف: ٤٥]، بل وأتباعه يضحكون على بعضهم البعض جهاراً نهاراً، نذكر على سبيل المثال ما يأتي:

**المثال الأول:** لما زار العتيبي بلد الجزائر ونزل في استضافة إحدى الجمعيات، حدث في شبكة (سحاب) أن حُذفت أو رُحِّلت المواضيع التي جاء فيها التحذير من الجمعيات !!، لكن -بمجرد- أن رجع إلى المملكة، سبحان الله!، فجأة عادت تلك المواضيع بل وبتركيز عليها، وعلى أن المدخلي -منظرنا أيضاً هو الآخر - يحذر من الجمعيات، فهل هذا دين مطاط عند هؤلاء المداخلة! أم ضحك واستخفاف بالأتّباع.

**المثال الثاني:** لما أدان العلماء الكبار هذا الدجال بنقوله -نصاً من كتبه- التي فيه منها هؤلاء العلماء أن الرجل يدعو إلى التنازل عن الأصول صراحة، ولم يأتي التصرّح في الأسئلة أن صاحب هذا الكلام هو ربيع!، فأجاب العلماء ودَكَّوا تلك الضلالات وبيّنوا أنها دعوة خبيثة للتنازل عن الأصول وطعنُ في جناب النبي ﷺ، ثم يأتي المدخلي ويقول مستخفاً بأتباعه: «فاسألو العلماء هل وجدوا في كلامي أني قلت إن رسول الله تنازل عن رسالته؟». وهل وجدوا في كلامي دعوة إلى التنازل عن "أصول الدين" أو عن أصول الإسلام» (رد الصارم المدقوق...) (ص ٦-٧). فأي قمة من الاستخفاف عند هذا الرجل؟ اللهم إن كان من ردوا وهم أمثال عبد العزيز الراجحي والفوزان والغديان وعبد العزيز آل الشيخ والعبود وغيرهم من أفتى، ليسوا بعلماء فهذا شأن آخر!

**المثال الثالث:** لقد رأينا حرب المدخلية على خليله علي حلبي لما وصل الطريق بينهما إلى مفترق واجب بسبب تفاوت الزعامات وحب الاستقلالية، وكيف أن المدخلية تنازل عن واجب النصيحة للMuslimين كل هذه السنين تغريراً من يتبعه بمثل أولئك المرجئة.

وكان الحظر شديداً حينها في شبكتهم من نشر أقوال العلماء! واللجنة من هيئة كبار! العلماء! في هؤلاء المرجئة وهي فتاوى قديمة معروفة، لكن لما انتهت المصلحة المدخلية الخلبية الدنبوية، أصبحوا يتغذون بفتوى اللجنة في التحذير من علي حسن وكتبه، وبفتوى الفوزان التي طمسوها أكثر من عقد من الزمن، أما والآن فأنت ترى أيضاً فتاوى كثيرين من لم يكن لهم اعتبار عند هؤلاء الحدادية مثل الفوزان والغديان وغيرهم. فأي دين يُظهر أو يُطمس متى تشاءون يا مداخلة؟.

**المثال الرابع:** يقولون عن الشيخ فالح الحربي السنّي الأثري الناقد أنه سليط اللسان وكيل وكيت، وليس له ذنب إلا أنه حذر من أناس تبيّن فيما بعد أنهم فعلاً كما قال هو، وهم كثير، وقد أنكروا عليه هؤلاء المداخلة وقادت الدنيا وكيف يتكلم فيهم الشيخ!، ثم هم الآن يتكلمون فيهم مثل رمضاني وحلبي والهلاوي والرحيلي... وغيرهم، فهل حلال لهم حرام على غيرهم! أم هي قاعدة: لا تتكلم واخرس حتى يتكلم منظروا الحزب الربيعي!. ومع ذلك تسمع منهم كثرة الجعجة حول النصح في الدين وكثرة التعديد السلفي و... والخ -مثل الجابري ومحمد المدخلية- لكن كل هذا طبعاً ضحك على العقول ليس إلا، والواقع أكبر دليل.

**المثال الخامس:** قال المدخلية: «أقول لكم: أن فالحاً كثيراً وكثيراً ما يدعى أن عنده وعنه من المعرفة والإطلاع على أقوال فلان وفلان الضالة الأمر الذي لا يعلمه إلا هو بعد الله وسيفعل وتمر السنين والسنين وهو لا ينفذ شيئاً من هذه الوعود البراقة فتصبح المسألة دعاية ونسج حالات إعلامية حول نفسه مع أن الدعوة السلفية في أشد الحاجة إلى

تنفيذ ما يعد به ولكن مع إدراكه لهذه الحاجة لا يفعل فبماذا يفسر هذا؟». (الرد على الجابري والصحيمي، ص٢).

إن الشيخ إن لم يكن كثير الكتب إلا أنه يتكلم في الأشرطة ويبين ولعل له السبق في بيان عوار كثرين، قال الجابري -سلطان اللسان- عن الشيخ -حفظه الله-: «لا يوجد عليه غبار في هذا والله الحمد، صاحب مكانة علمية، وصاحب مكانة قوية منهجية، وهو أول من واجه الحركيين والمنحرفين عندنا في المنهج، فإنه أول من واجهم» (أشرطة الرد على عيد شريفى). فلا أدرى بماذا واجهم؟ هل بعلم وحجة أم بجهل وافتراء!، ومع ذلك فالشيخ له كتب نفيسة لعل الله ييسر في خروجها والانتفاع بها. فيكتفى استخفاها بمن تخاطبهم يا ربى.

**المثال السادس:** يعلم من تتبع منهج المدخل المبتدع، أنه أصل لنفسه وجوب الصبر على مخالفه -هو- لسنين طويلة، مثل ما فعل مع المأربى عبد الرحمن عبد الخالق والمغراوى وسفر الحوالى -الذى لم يرد عليه إلى الآن- وغيرهم، لكن لها جاءت الأوامر في التبرؤ من الشيخ فالح، بقيادة عبد المحسن العباد تم تجهيز الأمور في وقت قياسي ولم يتعامل المدخلى -على الفرض- مع الشيخ فالح بما عامل به هؤلاء المبتدعه، لتدركوا أنهم أصلاً في قلب منهج ضال لا يخضع لقواعد السلف الصالحة إنما لأهوائهم وفطراهم الفاسدة التي تستخف بالجهال ومن لا يعرف كيف كان يعامل السلف الصالحة مخالفهم سواء السنّي أو المبتدع.

**المثال السابع:** خرج كتاب (**الإبانة**) بتبريرات من المدخلى وتعليقاتٍ له عليه، ثم هو الآن! يقول يجب أن يلغى لأنه أحدث مشاكل!!، فلا أدرى هلقرأ جميع ما كُتب في ثنايا هذا الكتاب -على ما فيه من تحبيطات بين قواعد الرواية وأثار السلف في باب الفتوى والاعتراض بالسنّة والتحذير من البدع-، فلا أحد يحدث المشاكل مثل ذلك إلا أنت يا ربى وكم من فتنه كان أهل السنّة في غنى عنها لكنك حاقدٌ خبيث لا ت يريد لشباب الإسلام أن يتعلم ويطلب العلم إنما شغلتهم كما شغلت أنت في صغرك مع أتباع البنا وسيّد قطب، والموت قريب منك فصبر جميل.

هذه مجرد أمثلة سريعة، وعندى ما أضيفه في نشرة أخرى، وإنما فمنهج القوم كله من  
أساسه ضحك على العقول، بل أساساً هم فيما بينهم ليسوا راضين عن بعضهم البعض ومن  
يتبع منتدياتهم وما فيها من عفن يدرك ذلك، قومٌ، سذجٌ، همجٌ، رعاع.

هذا، والله نسأل كمال العقل والثبات على الحق والهدى، وصلى الله على نبينا محمد  
وعلى آله وصحبه وسلم تسلیماً كثيراً.

- بن حمد الأثري -

المتضر للحق وأهله