



اسم العضو  اسم العضو  
كلمة المرور  كلمة المرور  
 حفظ البيانات؟

البحث

مشاركات اليوم

التقويم

التعليمات

التسجيل

[إضافة رد](#)

أدوات الموضوع  أنواع عرض الموضوع

١#

تاريخ التسجيل: Jan 2009  
الدولة: المملكة الأردنية الهاشمية  
المشاركات: ٢,٢٧٥

AM ٠٨:٥٤, ٢٠١٢-١٧-٠٤

عماد عبد القادر  
عضو مميز

تقرير(دفاع الشيخ الرضواني عن شيخنا عليّ الحلبيّ ، وردّه على "فتوى اللجنة الدائمة")..

## دفاع الشيخ محمود الرضواني عن شيخنا عليّ الحلبيّ وردّه على (فتوى اللجنة الدائمة)..

سؤال:

(سمعنا أن قناة البصرة سوف تعرض محاضرات الشيخ مشهور..)..

نعم.

(والشيخ عليّ الحلبيّ)..

نعم؛ نحن نحاول.

(ومعلوم أنّ الشّيخ الحلبيّ متّهمٌ بالإرجاء! والمدح والثناء لأهل البدع مثل محمد حسّان!)

نعوذُ باللهِ من قول هذا القائل!

لا حولَ ولا قوةَ إلا باللهِ.

أولاً - بالنّسبةِ للشّيخِ عليّ الحلبيّ بخصوص هذه المسألة، وما أشيعَ حوله من قضية اتّهام الشيخ عليّ بالإرجاء - أوّلاً: عندما يأتي واحد من صغار طلاب العلم يُشوِّش على علامة كالشّيخِ عليّ الحلبيّ الذي له أكثر من ستين كتاباً - مؤلّفاً،

أو مُحَقِّقًا-، تأتي تتكلّم على عالم بهذا الشّكل؟

ثمّ: هو أبرز النَّاسِ في مدرسة الشَّيْخِ الألبانيّ، يعني أنتم تريدون أن تُسَقِّطُوا مدرسة الشَّيْخِ الألبانيّ من خلال التَّشْوِيشِ على عُلمائِها!؟

أنت لما تُشَوِّشُ على الشَّيْخِ مشهور الذي عنده مُصنَّفَاتٌ ومؤلَّفاتٌ ما لها أوَّلٌ ولا آخر، وواحد كالشَّيْخِ عليّ الحلبيّ بمثل هذا الكلام! ثمّ لماذا؟

طيب: أنا بسبب هذه الجُرئِيَّةِ جلست أبحث على ما يتعلَّقُ بالشَّيْخِ عليّ الحلبيّ، لأرى مُعتقِدَ الرَّجُلِ: هل الشَّيْخِ عليّ الحلبيّ فعلاً يقول بالإرجاء؟

ثمّ: حتى الذين تكلموا على الإرجاء، إذا كانت قضية الإيمان ليست واضحة عند كثير من أهل العلم -حتى أن هناك لوزام مُمكن أن تأخذها على أيّ عالم تكلم في هذه المسألة- كما سنرى الآن-.

فكيف تقول أنت على واحد كالشَّيْخِ العلامة عليّ الحلبيّ أنه مُتَّهَمٌ بالإرجاء، وما هو الإرجاء الذي أنت تتكلّم عنه: إرجاء جهميّة، ولا إرجاء فقهائ، ولا كلمة فهمت أنت منها لازماً لا يعيها الشيخ!؟

ثمّ: خلينا نتكلّم -أولاً- على قضية الإرجاء.

ونحن نبحث على الإنترنت على معتقد الشَّيْخِ عليّ.

يعني: أنا -صراحةً- جلست أبحث -بيني وبين نفسي- على الشَّيْخِ عليّ بالذات، على اعتبار أنه كان هناك هجمة شرسة على الشَّيْخِ عليّ الحلبيّ، **وخلينا نعطي الرَّجُلَ حَقَّهُ**: العلامة الشَّيْخِ عليّ الحلبيّ، هذا ما ينبغي أن يُقال في حَقِّه، وفي علمه.

وجدنا أن كلَّ هذا القلق سببه أن اللجنة الدائمة في السُّعُودِيَّةِ أصدرت فتوى بخصوص كتاب له، هذا الكتاب هو: "التَّحذِيرُ مِنَ فِتْنَةِ العُلُوِّ فِي التَّكْفِيرِ".

في الحقيقة: أنا قرأتُ كلام الشَّيْخِ عليّ الحلبيّ، وقرأتُ كلامَ اللجنة الدائمة، لكن أنتم انظروا معي هكذا ببساطة شديدة جداً في مُعتقِدِ الشَّيْخِ عليّ الحلبيّ -الذي نحن لن نتكلم بالتفصيل في كلامه لكن فقط فيما جئت به من الإنترنت-.

في مقالة له يتكلّم فيها عن: (مسائل الإيمان والإرجاء من جديد)، لأنّه -طبعا- **بقي فترة طويلة يحاولون أن يسقطوا مدرسة الشَّيْخِ الألبانيّ من خلال التَّشْوِيشِ** على الشَّيْخِ عليّ الحلبيّ والتشويش على الشَّيْخِ مشهور وعلى أهل العلم هناك!

يقول: "عجبتُ أن لا يزالَ بعضُ النَّاسِ (يَدُوْكَوْنَ!) في هذه المسألة! بعدَ كُلِّ هذه السنواتِ والسنواتِ!!".

هو عمل كتاباً اسمه: "التَّنبِيهَاتُ المتوائمة" و"الرَّدُ البرهانيّ".

ثمّ:

قد اتَّصلَ بي -بعدَ أقلِّ من (٢٤) ساعة!- ضَحَى هذا اليوم: الخميس: ٣-ربيع الأول- سنة ١٤٣١هـ- فاضلاً

حبيب، وعالم أريب-من (رياض) بلاد الحرمين الشريفين-: يطلبُ مِنّي-بارك الله في علمه وعَمَله- أن أكتبَ ورفاتٍ سيرةً في اعتقادي الصّريح في (مسائل الإيمان) -بدونِ تطويل، ومن غيرِ تفرّيع-ردًّا على بعضِ المُشغّيين عنده!-؛ ففرحتُ له، وبه -جزاهُ اللهُ خيرَ الجزاء-.

فأقولُ -والله المستعان".

اسمعوا أنتم! فأنتم درستُم قضيةَ الإيمان بدقةٍ شديدةٍ جدًّا جدًّا، وبالعرضِ المفصّل الذي تكلمنا عنه، والذي فصلَ لنا القضية، وبيّن لنا قضيةَ الإرجاء وقضيةَ الخوارج، ومعتقد أهل السنّة والجماعة في الإيمان، وأصول الإيمان وضدها وما يقابلها من أنواع الكفر.

احكموا أنتم:

"فأقولُ -والله المستعان، وعليه التّكلان- مُجيباً للأوّل، ومُتجاوباً مع الثاني" يعني الذين طلبوا منه معتقده هو في قضية الإيمان، لكن باختصار؛ لأن قضية الإيمان إذا أردت أن تتكلم فيها بناء على التّقوليات من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية، أو ابن القيم، أو من كلام الآخرين؛ ربما يطول الأمرُ ويَطول، وتبقى هناك لوازم تفهمها من كلام الشخص ربما لا يعيها، حتى عند ابن تيمية نفسه، يعني هناك لوازم من كلام ابن تيمية يحتاج الأمر فيها إلى تعقيب، ونحن بيّنا هذا الكلام في كتاب "منّة الرّحمن". يقول: "إنّي أعتقدُ حقًّا يقيناً.."

انظر لكلام هذا الرّجل مرجي؟ العلامة الشّيخ عليّ الحلبيّ هل هذا الكلام يخرج من واحد يقول بالإرجاء؟ وأنا أخطب طلاب العلم الذين درسوا قضية الإيمان.

"إنّي أعتقدُ حقًّا يقيناً -عن علمٍ ودراسةٍ، وبحثٍ ومُراجعةٍ- أن: ١- الإيمان قولٌ وعملٌ واعتقادٌ".

إذن: ما قصده؟

اعتقاد بالجنان، وقول باللسان، وعمل بالجوارح والأركان.

"وأنّ (العمل) أساسٌ في الإيمان".

هكذا على الإرجاء ولا على مذهب أهل السنّة؟

"٢- وأنّ الإيمان يزيدُ وينقصُ".

"٣- وأنة-حكماً- درجات؛ فمنه: الرُّكنُ، ومنه الواجبُ، ومنه المستحبُّ.

"٤- ولا أستعملُ لفظَ: (الشّرط)".

يعني: هل العمل شرط صحّة ولا شرط كمال، أنا لا أستعمل هذا اللفظ -أبداً-.

"-لا (كمالاً)، ولا (صحّة!)، ولا: [لفظ] (الجنس) ، ولا [لفظ] (الأصل)، و(الفرع)- ونحوها من حادث الألفاظ، ومُحدث المصطلحات: التي أوقعت الفرقة والامتحان بين أهل السنّة، وأفرحت أهل الأهواء من الخوارج وأذئابهم-". ما رأيكم في هذا الكلام؟

لا يقول شرط صحّة ولا كمال؟ وهذا معتقد أهل السنّة والجماعة؛ لأن من يقول: (شرط صحّة)، و(شرط كمال) هم أهل الضلال من المرجئة المتكلمين، من يستخدم هذه المصطلحات هم المتكلمون، الذين يفترضون أشياء..

لما يقول لك: شرط صحّة، وشرط كمال؛ إذن أنت أخرجت العمل من الإيمان، فمن يقول لك: (شرط صحّة) و(شرط كمال)، واستخدام مثل هذه الألفاظ؛ إذن هو الغلطان.

الذين درسوا "منّة الرّحمن"، الذين درسوا قضية الإيمان بالتّفصيل:

من يقول لك: لا أستعمل لفظ الشرط - لا كمال، ولا صحّة، ولا الجنس، ولا الفرع-، ويقول لك: الإيمان فيه أصول يكفر إذا تركها، وفروع لا يكفر.. وتقسيم موضوع الإيمان لأصول وفروع، أو تقسيم الدّين لأصول وفروع، وقضية جنس العمل، والشرط والكمال والصحة، هذه المصطلحات..

**ها هو الشّيخ يقول -صراحة-:** أنا لا أقول بما، ولا أستخدم هذه الألفاظ المحدّثة، وإنما أقول: "العمل أساس في

الإيمان"، ركن من أركان الإيمان، إذن: كيف نقول عن هذا (مرجئ)!!؟

هو تشويش وخلاص!!؟

وكرّر نفس الكلام، نفس الذي يقوله شيخ الإسلام ابن تيمية ونقولات كثيرة عنه.

هذا ما يكفي في أن يقول لك صراحة، حتى لو قال كلاماً أنت فهمت منه لوازم في ذهرك أنت أنّه يقول بقول المرجئة، هذا اللازم من قول البشر -إن صحّ أن يكون لازماً-؛ فليس بلازم إلا أن يُقرّ به الشّيخ عليّ الحلبيّ، وهو لا يُقرّ بهذه اللوازم التي فهمتها أنت.

إذن: كيف تدخله في قضية الإرجاء!!؟

لكن تعال لفتوى اللجنة الدائمة، اسمعوا اللجنة الدائمة لما قرأت كتابه..

(مجلد ٢٨، فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، المجموعة الثانية، جمع وترتيب الشيخ أحمد بن عبد الرزاق الدويش، [ص ١٣٧]).

يقول: السؤال الموجه للجنة الدائمة..

أنتم طلبة العلم ستكتشفون بسرعة ما الكلام الذي سأله السائل، والخطأ الذي وقع فيه السائل -قبل اللجنة الدائمة-، يقول:

(يسأل بعض السائلين عن كتابي: "التحذير من فتنة [الغلو] التّكفير"، و"صحية نذير" لجامعهما عليّ الحلبيّ، وأنهما

يدعوان إلى مذهب الإرجاء من أن العمل ليس شرط صحّة في الإيمان).

ما رأيكم -يا شباب-!؟

**العيب في السائل نفسه،** يعني السائل كان من المفروض أن يُلام ويُرد، أن يقولوا له: من يقول ليس شرط صحّة وليس

شرط كمال، هذه ألفاظ محدّثة مُبتدعة، فأنتم تريدون من الشّيخ أن يقول بألفاظ المُبتدعة ثم يُخطئوه! يعني شايف

الظلم!

لذلك: الخطأ -هنا- جاء من السائل، وإقرار اللجنة الدائمة للسائل على مثل هذا دون إنكار على قضية لفظ: (شرط

صحّة) و(شرط كمال).

ونظراً لأن اللجنة الدائمة في السعودية لجنة موثوقة، ومعتقدها معتقد أهل السنة، ويقولون بقول أهل السنّة؛ التّاس ظنّت أنّهم معصومون من الخطأ! مع أنّ الشّيخ ابن عثيمين خطأً اللجنة الدائمة، وكثير من مشايخ المملكة خطّوا اللجنة الدائمة بفتواها هذه في خصوص الشّيخ عليّ الحلبيّ.

يعني حتى في السؤال؛ لما أحد يسألني هذا السؤال يقول: أنّ الشّيخ عليّ الحلبيّ يدعو إلى أن العمل ليس شرط صحّة في الإيمان؟!!

هذا الكلام مضبوط...؛ لأنه يقول: (العمل أساس في الإيمان) وركن في الإيمان.

هذه أول إجابة كان يجب على اللجنة الدائمة أن تقول بها...

فمن سيشتّع على الشّيخ عليّ بسبب مثل هذه الكلمة (العمل ليس شرط صحّة في الإيمان)، هو ما أخرج العمل من الإيمان -أصلاً-، العمل -كما قرأنا في كلامه- من الإيمان.

بعد ذلك قضية التي تكلمت عنها اللجنة الدائمة...: (وينسب ذلك إلى أهل السنّة والجماعة أن العمل ليس شرط صحّة في الإيمان).

كانّ مذهب أهل السنّة والجماعة يقولون: أنّ العمل شرط صحّة في الإيمان!

(ويبني هذين الكتّابين على نقول محرّفة عن شيخ الإسلام ابن تيمية).

فأتهم الرجل بالتحريف لكلام شيخ الإسلام ابن تيمية، مع أن عقيدة شيخ الإسلام ابن تيمية على أن العمل ركن في الإيمان، ولا يستخدم مسألة (شرط صحّة) ولا (شرط كمال)؛ لأن شرط الصحّة والكمال هو مذهب المرجئة -أصلاً-!

فالسائل هو المفروض أن يتهم بالإرجاء لا الشّيخ عليّ الحلبيّ!

ولذلك الذي يروّج مثل هذا الكلام صغارُ طلاب العلم؛ بسبب خطأ وقعت فيه اللجنة الدائمة، وكثير من الناس المغرضين الذين لهم غرض في أن يهدموا مدرسة الشّيخ الألباني.

فالشيخ الألباني لم يكن أحد يعرف أن يحارب الشّيخ الألبانيّ، أو يقضي على الشّيخ الألبانيّ؛ نظراً لأن قوّة العلم الذي عند الشّيخ الألباني أكبر من دُول.. من إنتاج دول في هذا الباب، وإن قلت -بلا مبالغة- أن جهد الشّيخ الألباني في تحقيق حديث النبي -صلى الله عليه وسلّم- والدّود عن سنّة النبي -عليه الصّلاة والسّلام- أفضل من جامعة الأزهر -مجتمعة-؛ فلا أبالغ! وأفضل من الجهد الذي بُذل في المملكة؛ بل في دول العالم كلّها!

فواحد مثل الشّيخ الألباني **كيف هدمه؟** من خلال هدم تلاميذ مدرسته! لأن بعد ما مات الشيخ الألباني لازم تستمر المدرسة من طلابه الذين علمهم وأنتجوا إنتاجاً غزيراً في العلم.

فالتشويش على مدرسة الشّيخ الألبانيّ معناه التشويش على سنّة النبي -صلى الله عليه وسلّم- في المواصلة في الذبّ عنها، لنصرف التّاس عنها؛ بسبب خطأ وقع فيه بعض العلماء الذين يفتنون في اللجنة الدائمة.

### هل اللجنة الدائمة معصومة أم ماذا؟

نحن نرد على لجنة الفتوى في الأزهر، وفي قضية الأسماء هم يتلونون فيه، بل لا أبالغ إن قلتُ أن مَجْمَع البحوث كله في قضية الأسماء محتاجون لتحقيقها، وأن يدرسوها دراسةً مُفصَّلة، ويأتوا بالأسماء بأدلتها، ويقولوا للناس: هذا الاسم بدليله، وهذا الذي ليس عليه دليل..

لكنهم يتلكمون في أن الأسماء اشتقاقية، ومن يريد أن يُسمي ربنا كما يريد أن يسمي؛ لكن بشرط الكمال! وهم لم يُحدِّدوا الكمال الذي يليق بربِّ العزّة والجلال. هذه هي لجنة الفتوى عندنا في الأزهر!

يعني لجنة الفتوى في السعودية معصومة ولجنة الأزهر هي غير المعصومة!؟

لا، كلهم بشر، يُؤخذ منهم ويُرد. طيب.

(بعد دراسة اللجنة للكتابين المذكورين؛ تبيّن للجنة أن كتاب "التحذير من فتنة [الغلو] التفكير" جمع: علي حسن الحلبي - فيما أضافه من كلام العلماء في مقدمته وحواشيه - يحتوي على ما يلي:  
- بناه مؤلفه على مذهب المرجئة البدعي الباطل الذين يحسرون الكُفْر بكفر الجحود والتكذيب والاستحلال القلبي".  
هذا الكلام يصح لو أن الشيخ عليّ الحلبي أخرج العمل من الإيمان، لكن تصريح الشيخ علي أن العمل ركن في الإيمان، وأن الإيمان يدل بالمطابقة على اعتقاد الجنان وقول باللسان وعمل بالجوارح والأركان، إذن: هناك خلل في كلامهم!  
وكلام الشيخ علي في كتاب "التحذير من فتنة [الغلو] في التكفير" لا يفهم هذا إلا باللوازم، قد يكون الشيخ يركز على قضية معينة في مسألة الغلو في التكفير والرد على من يُكفرون الحُكَّام.  
نحن رأينا آثار التكفير وآثار الخروج على الحُكَّام عملت فوضى في البلاد الإسلامية، وجعلت بلادنا - كما تعرفون - الآن الواحد يمشي لا يأمن على نفسه ولا على أهله..

أوتوبيس ماشي البارحة طلع عليه الناس، أتوبيس نقل عام جاء في الطريق ذاهباً في طريقه، طلع عليه مجموعة من البلطاجية أخذوا إحدى النساء اغتصبوها وأماتوها!

### **تشتكي لمن؟! هذه آثار الفوضى الذي جاءت بها الثورة والخروج على الحُكَّام**

نحن عارفون أن الحُكَّام فيهم الظلمة، وأنهم يتجاوزون في أمور كثيرة جداً جداً، ومنهم من يحكم بغير ما أنزل الله - إما لجهله، أو إمّا هواه، أو.. أشياء كثيرة جداً جداً..  
لكن مسألة الخروج: نحن نكفّرهم أم لا نُكفّرهم؟

ما القضية؛ إذا كان يُكفر الحُكَّام؛ نقول: يا أخي انتظر! الحُكْم على المعين بالكفر يحتاج إلى ضوابط، فيه شروط وانتفاء الموانع؛ وإلا ستؤدي إلى الفوضى!!

ثم: كلام الشيخ علي الذي قاله -الآن- في "التحذير من فتنة الغلو في التكفير" هو الذي تحتاجه المملكة، وتحتاجه دول الخليج؛ لأن لو حصل في السعودية ما حصل في مصر؛ ماذا سيحصل؟ البلاد ستصبح فوضى، والشيعنة سيحتلون

البلاد، وستبقى الأمة الإسلاميّة كما تعلمون في منتهى الفوضى التي يرغب فيها أعداؤها.

فلما نقول: لا، لا داعي لأن نقول بالخروج على الحُكّام المسلمين، نحن نقول إنهم لا يُكفرون الحُكّام، طيب، إذا كنتم لا تكفّرون الحُكّام؛ لماذا تُجيزون الخروج عليهم؟ فالخروج على الحُكّام سيؤدي إلى فتنٍ، وإلى تقسيم البلاد، وإلى فتن لا يحصيها إلا الله.

إذا كان الأمر كذلك؛ إذن فلنر فرحة إسرائيل وفرحة الغرب والشرق في البلاد الإسلاميّة!! وما تبقى لنا؟ تبقى لنا دولة السُعودية.

فالذين يتكلمون على مسألة تقسيم البلاد، والخروج على الحُكّام هم أحوج النَّاس إلى كلام الشَّيخ عليّ الحلبيّ الآن: التَّحذير من فتنة العُلُوِّ والتَّكفير.

لما كفّروا الحُكّام أجازوا الخروج عليهم، ولما أجازوا الخروج عليهم؛ الثورة، وما الثورة، وهذا الذي أخذناه من الثورة الآن؛ يتقاتلون الآن على الرياسة، ويمكن البلد في الأيام القادمة -الله أعلم- ربنا يسلم- تحدث فيها مجازر من التنازع على السُّلطة والفتنة التي تحدث -سواء من الإخوان، أو من السلفيين، أو من الأحزاب الأخرى- عندما دخلوا في باب الديمقراطية ورضوا بالحزبية -كما تعلمون-.

فالشَّيخ كان يحذّر من الحزبيّة، ويحذّر من مثل هذه المسائل؛ فكيف يُتهم بالإرجاء؟!

والله أنا أستغرب حتى للجنة الدائمة، المفروض هي التي ترجع عن مثل هذا الكلام.

طبعاً الشَّيخ عليّ ردّ على كل كلمة في كلام اللجنة الدائمة، لكن ما أريد أن أقوله لكم:

لا أحد معصوم، حتى لو فهم من كلام الشَّيخ عليّ لوازماً، أو حتى أخطأ الشَّيخ عليّ، أي أحد يستطيع أن يتصل على الشَّيخ عليّ: يا شيخ عليّ؛ لو أنت عندك خطأ ترجع عنه؟

ما نحسبه من هذا الرجل العلامة؛ يقول لك: لو فيه خطأ أنا بشر أرجع عنه.

أتريد أكثر من هذا؟

هو أعلن هذا صراحةً في كتبه ومؤلفاته: هاتوا لي خطأ في كلامي وأنا أرجع عنه.

إذن: ما الداعي للتشويش؟

قال مفرّغه -غفر الله له-:

تم التفريغ ، مع ملاحظة: تحويل الألفاظ العامية إلى فصحي -مع المحافظة على المعنى- قدر الإمكان- وتغيير ما يلزم-!

كما أنا أبرأ من التكفير المنفّت وكذلك أبرأ من التبدع المنفّت

﴿عجماني﴾

Y#

تاريخ التسجيل: May 2011  
الدولة: الجزائر  
المشاركات: ٦٥٤

PM ٠٥:٢١ ، ٢٠١٢-١٧-٠٤

خثير مبارك  
عضو مميز

﴿عجماني﴾

جزاكم الله خيراً.

﴿عجماني﴾

٣#

تاريخ التسجيل: May 2010  
الدولة: قرية عجور من فلسطين  
المشاركات: ٢٨١

PM 11:09, 2013-22-04

**حسن العجوري**  
عضو مميز



جزيت خيرا اخي عماد على هذه الدرر والتي تكتب بماء الذهب.....وبارك الله فيكم شيخ محمود فوالله انك لموفق في تحليلك لسبب الهجمة الشيعية الظالمة !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! على شيخنا العلامة علي الحلبي والهدف منها!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! انب الله النار عن وجهك كما ذبيت عن عرض علم من اعلام اهل السنة والجماعة في حاضرتنا ونقل لمن...اتقي دعوة المظلوم.

الرجوع

إضافة رد

« الموضوع السابق | الموضوع التالي »



تعليمات المشاركة

لا تستطيع إضافة مواضيع جديدة  
لا تستطيع الرد على المواضيع  
لا تستطيع إرفاق ملفات  
لا تستطيع تعديل مشاركاتك

BB code is  
البنساعات متاحة  
كود [IMG] متاحة  
كود HTML معطلة

قوانين المنتدى

الانتقال السريع

إذهب قسم الأشرطة المفردة

الساعة الآن **PM 07:52**

الاتصال بنا - (متمديات كل السلفيين) - الأرشيف - الأعلى

-- رمضان - محدث

Powered by vBulletin® Version 3.8.4  
Copyright ©2000 - 2012, Jelsoft Enterprises Ltd

